

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности
читательской грамотности
обучающихся 8-х классов МБОУ «СОШ №3» Дальнереченского
городского округа**

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-х классов.

Дата: 13.10.2022 г.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-х классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 47 человек обучающихся 8-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 1.

Таблица 1

Уровень освоения	Всего, чел.	% выполнения
Недостаточный	2	4
Низкий	16	34
Средний	14	30
Повышенный	12	26
Высокий	3	6

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности читательской грамотности показали лишь 6% обучающихся, повышенный уровень показали 26% обучающихся. Средний уровень – 30%. Низкий уровень и недостаточный показали 34% и 4 % соответственно.

Процент учащихся достигших базового уровня составляет 96 %.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Результаты выполнения заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2

№ задания в варианте	Объект оценки	% выполнения
1	Находить и извлекать одну единицу информации	66
2	Находить и извлекать несколько единиц	55

	информации, расположенных в разных фрагментах текста	
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	21
4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	44
5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	80
6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	33
7	Находить и извлекать одну единицу информации	72
8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	45
9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	47
10	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	28
11	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	45
12	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	49
13	Оценивать объективность, надежность источника информации	24
14	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	45
15	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	41
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	21

Результаты выполнения заданий показали, что наибольшее количество обучающихся 8-х классов продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. Такие задания, как установление взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами, умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, оценивание полноты,

достоверности информации, содержащейся в одном или нескольких текстах выполнены были в среднем 40% обучающихся. Наибольшую трудность вызвали следующие задания: установление связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, оценивание объективности, надежности источника информации, использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- 38% обучающихся 8-х классов показали низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности;

- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

Рекомендации:

1. На уроках русского языка целесообразно включать в работу задания, предназначенные для формирования читательской грамотности, а также продолжать поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении таких заданий.

2. При подготовке к урокам необходимо подбирать задания по нахождению и извлечению нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, использованию информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, выработке умений делать выводы на основе сравнения данных.