

**Аналитическая справка**  
**по результатам выполнения диагностической работы на проверку уровня**  
**формирования функциональной грамотности**  
**учащихся 8-9 классов МБОУ «СОШ №3» ДГО**  
**2022-2023 учебный год**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 16.09.2022 года № 1022-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2022-2023 учебный год», во исполнение стратегической инициативы «Школа успешного будущего», утвержденной приказом министра образования Приморского края от 29.07.2022 года № 796, приказом МКУ «Управление образования» Дальнереченского городского округа от 29.09.2022 года № 87-А «Об утверждении плана мероприятий по формированию функциональной грамотности школьников Дальнереченского городского округа», приказом МКУ «Управление образования» Дальнереченского городского округа № 39-А от 04.04.2023г. «О проведении диагностики», приказом МБОУ «СОШ №3» от 03.10.2022 года № 69-А «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на 2022-2023 учебный год», приказом МБОУ «СОШ №3» от 07.04.2023 года №23-А «О проведении диагностики», в целях организации работы по повышению качества образования, оценки уровня функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ №3» проводились диагностические контрольные работы в 8-9 классах:

Направление	Входное тестирование		Итоговое тестирование	
	8 а,б класс	9 а,б класс	8 а,б класс	9 а,б класс
Математическая грамотность	11.10.2022г.	18.10.2022г.	24.04.2023г.	17.04.2023г.
Естественно-научная	12.10.2022г.	19.10.2022г.	25.04.2023г.	18.04.2023г.
Читательская грамотность	13.10.2022г.	20.10.2022г.	26.04.2023г.	19.04.2023г.

Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

### **Читательская грамотность**

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация

информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **не сплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (*информацию из текста*).
2. Интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*).
3. Осмыслить и оценить (*информацию из текста*).
4. Использовать (*информацию из текста*).

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице:

Компетентная область	Количество задач	
	8 класс	9 класс
Найти и извлечь	4 (25%)	4 (25%)
Интегрировать и интерпретировать	7(43,75%)	7 (43,75%)
Осмыслить и оценить	4 (25 %)	4 (25 %)
Использовать	1(6,25 %)	1 (6,25 %)

### 8 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

Уровень сформированности знаний	8 класс (13.10.2022)		8 класс (26.04.2023)	
	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	3	6	15	34
Повышенный	12	26	-	-
Средний	14	30	22	50
Низкий	16	34	7	16
Недостаточный	2	4	-	-
Количество учащихся	47	96	44	100

Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий и средний уровень повысился с 6% до 34% соответственно, а процент выполнения на низкий и недостаточный уровень уменьшился с 34% до 16% соответственно.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что 50% обучающихся владеет

читательской грамотность на среднем уровне. Процент учащихся, достигших базового уровня читательской грамотности, составил 100%.

Результаты участников диагностической работы читательской грамотности представлены в следующей таблице.

№ задания	Уровень сложности задания	8 класс (13.10.2022)		Уровень сложности задания	8 класс (26.04.2023)	
		Процент обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	31	66	средний	42	95
2	низкий	26	55	низкий	37	84
3	средний	10	21	низкий	26	59
4	низкий	24	44	низкий	38	86
5	средний	41	80	средний	39	89
6	высокий	18	33	средний	38	86
7	низкий	34	72	низкий	33	75
8	средний	21	45	средний	7	16
9	средний	22	47	средний	24	55
10	средний	13	28	средний	19	43
11	низкий	21	45	средний	36	82
12	средний	23	49	-	-	-
13	высокий	15	24	-	-	-
14	средний	21	45	-	-	-
15	высокий	25	41	-	-	-
16	средний	11	21	-	-	-

При выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

### 9 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

Уровень сформированности знаний	9 класс (20.10.2022)		9 класс (19.04.2023)	
	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	1	2	7	14
Повышенный	2	4	25	51

Средний	21	38	17	25
Низкий	30	55	0	0
Недостаточный	1	2	0	0
Количество учащихся	55	98	49	100

Таким образом, обучающихся продемонстрировали еще недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде, но наблюдается постепенное повышение.

Процент учащихся, достигших базового уровня читательской грамотности, составил 100%.

Результаты участников диагностической работы читательской грамотности представлены в следующей таблице.

№ задания	Уровень сложности задания	9 класс (20.10.2022)		Уровень сложности задания	9 класс (19.04.2023)	
		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	53	96	низкий	35	71
2	средний	41	75	средний	46	94
3	средний	41	75	средний	49	100
4	низкий	48	81	низкий	44	90
5	средний	53	94	средний	37	76
6	средний	12	17	средний	0	0
7	средний	49	89	средний	21	43
8	высокий	42	76	высокий	18	37
9	низкий	13	27	низкий	48	98
10	низкий	26	47	низкий	42	86
11	средний	46	84	средний	0	0
12	средний	39	71	средний	0	0
13	низкий	24	26	низкий	35	71
14	средний	43	78	средний	33	67
15	средний	24	35	средний	28	57
16	высокий	17	26	высокий	25	51

Наибольшее затруднения в 9 классах вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки задания 6, 7, 8:

- находить и извлекать одну единицу информации;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

Таким образом, учащиеся достаточно хорошо справились с выполнением заданий на функциональную грамотность по направлению читательская грамотность, что говорит о достаточной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и учителям-предметникам Кирик О.Э. (8а, 8б классы), Колесниковой О.В. (9а, 9б классы), необходимо организовать работу по их формированию компетенций по нахождению и извлечению нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста и использование информации из текста.

### **Математическая грамотность**

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом; пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам, и отношениям, т.е. геометрическому материалу;

- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

**1. Формулирование ситуации математически:** мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

**2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления:** воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

**3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов:** обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для

решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

**4. Математическое рассуждение:** уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице:

Компетентная область	8 класс	9 класс
Формулировать ситуацию математически	2 (25 %)	2 (25 %)
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	2 (25%)	2 (25 %)
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	2 (25 %)	2 (25 %)
Математическое рассуждение	2 (25 %)	2 (25 %)

#### 8 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице.

Уровень сформированности знаний	8 класс (11.10.2022)		8 класс (24.04.2023)	
	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	0	0	0	0
Повышенный	3	8	11	26
Средний	6	16	16	38
Низкий	14	37	10	24
Недостаточный	15	39	5	12
Количество учащихся	38	61	42	88

Из таблицы видно, что процент учащихся, достигших базового уровня повысился на 27%.

Результаты участников диагностической работы математической грамотности представлены в таблице.

№ задания	Уровень сложности задания	8 класс (11.10.2022)		Уровень сложности задания	8 класс (24.04.2023)	
		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	20	55	средний	8	21

2	средний	15	42	низкий	32	76
3	средний	6	16	средний	24	64
4	высокий	8	21	средний	23	69
5	низкий	13	37	средний	1	15
6	высокий	3	7	низкий	32	76
7	средний	1	3	высокий	15	36
8	низкий	17	47	высокий	0	0

Результаты выполнения заданий показали, что наибольшее количество обучающихся 8-х классов продемонстрировали умение извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую, вычислять отношение величин (55%). 47% учащихся используют представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач. Наиболее низкие результаты ребята показали при использовании формулы площади круга для решения задач, прямо пропорциональной зависимости величин, округление до заданного разряда (7%), умение использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу (3%). Задание на применение тригонометрии (синус угла), свойства прямоугольного треугольника вызвало наибольшее затруднение у учащихся (0% справившихся).

#### 9 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности в сравнении за 2 года показано в таблице:

Уровень сформированности знаний	2021 – 2022 учебный год 8 класс		2022 – 2023 учебный год 9 класс			
	Количество учащихся	Уровень успешности	9 класс (18.10.2022)		9 класс (17.04.2023)	
			Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	0	0	6	12	0	0
Повышенный	4	8	11	21	9	19
Средний	19	37	9	17	18	38
Низкий	11	22	24	46	17	35
Недостаточный	17	33	2	4	4	8
Количество учащихся, выполнявших работу	51	67	52	96	48	92

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности математической грамотности никто не достиг (0%). Повышенный уровень увеличился на 11%. Низкий уровень повысился на 13%. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности снизился на 25%. Процент учащихся, достигших базового уровня повысился на 25%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое



применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Результаты участников диагностической работы математической грамотности представлены в таблице.

№ задания	Уровень сложности задания	9 класс (10.10.2022)		Уровень сложности задания	9 класс (17.04.2023)	
		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	46	89	средний	38	79
2	низкий	27	65	низкий	34	71
3	высокий	39	75	высокий	0	0
4	низкий	32	63	низкий	27	56
5	низкий	11	35	низкий	34	71
6	высокий	10	21	высокий	1	2
7	средний	20	43	средний	22	46
8	-	-	-	средний	0	0

100 % учащихся не справились с заданием на вычисление вероятности случайного события. С заданием 6 на использование подобия треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; на распознавание арифметической прогрессии, нахождение числа ее членов полностью справились лишь 2% учащихся.

Наименьшие трудности (у 21%-29% учащихся) вызвали задания на чтение данных, представленных в таблице, тексте; сравнение величин, выполнение вычисления с натуральными числами; на вычисление вероятности события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретирование данных; на применение свойства жесткости треугольника, распознавание треугольников в различных конструкциях.

Учителю математики Гейченко Н.А. (9а, 9б классы), необходимо включить в работу задания по решению практических математических заданий, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

### **Естественно-научная грамотность**

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

- проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе;
- различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса;
- оценить с научной точки зрения, предлагаемые способы изучения данного вопроса;
- описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;
- преобразовать одну форму представления данных в другую;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Содержательные области формально можно соотнести с предметными знаниями.

Так, «Физические системы» – это преимущественно материал физики и химии, «Живые системы» – биология, «Науки о Земле и Вселенной» – география, геология, астрономия. Однако с точки зрения содержания задания PISA часто имеют межпредметный характер. Что касается процедурного знания, то оно в равной мере относится ко всем естественнонаучным предметам, что, в первую очередь, и позволяет объединять их в одну группу и говорить именно о естественнонаучной, а не о какой-то узко предметной, грамотности. В нашей практике комплекс знаний, умений, компетенций, относящихся к типу процедурного знания, чаще принято объединять под рубрикой «Методы научного познания».

### 8 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности показано в таблице.

Уровень сформированности знаний	8 класс (12.10.2022)		8 класс (25.04.2023)	
	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	2	4	9	21
Повышенный	6	13	14	33
Средний	9	20	16	38
Низкий	13	29	3	7
Недостаточный	15	33	0	0
Количество учащихся	45	67	42	100

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства учащихся 8-х классов (38%) естественно-научная грамотность сформирована на среднем уровне, высокий и повышенный уровень сформированности имеют 21% и 33% соответственно.

Процент учащихся, достигших базового уровня функциональной грамотности изменился с 67% до 100%.

Результаты участников 8 класса диагностической работы естественно-научной грамотности представлены в таблице.

№ задания	Уровень сложности задания	8 класс (12.10.2022)		Уровень сложности задания	8 класс (25.04.2023)	
		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием

1	средний	9	20	средний	23	55
2	низкий	22	49	средний	13	31
3	средний	16	36	высокий	29	69
4	высокий	3	7	средний	31	74
5	средний	18	40	средний	20	48
6	средний	33	73	низкий	35	83
7	низкий	7	16	высокий	2	5
8	высокий	13	29	средний	27	64
9	средний	24	53	низкий	34	81
10	-	-	-	высокий	21	50

Анализируя результаты, можно сказать, что лучше всего ученики справились с заданиями на анализ и интерпретацию данных с формулированием соответствующих выводов (81%-83%). Наибольшие трудности вызвали задания на применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явлений (5%).

### 9 класс

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности в сравнении за 2 года показано в таблице:

Уровень сформированности знаний	2021 – 2022 учебный год 8 класс	2022 – 2023 учебный год 9 класс			
		9 класс (19.10.2022)		9 класс (18.04.2023)	
	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	0	0	0	1	2
Повышенный	0	3	6	4	9
Средний	31	13	27	23	51
Низкий	33	21	43	15	33
Недостаточный	35	12	24	1	2
Количество учащихся, выполнявших работу	-	49	76	45	96

По сравнению с результатами прошлого учебного года уменьшился процент учащихся с недостаточным уровнем сформированности естественно-научной грамотности 10%. Увеличился процент учащихся со средним уровнем на 38%. В текущем учебном году 9% учащихся показали повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности, в прошлом учебном году таких учащихся не было выявлено.

Процент учащихся, достигших базового уровня функциональной грамотности изменился в 2022-2023 учебном году составил 96%.

Распределение результатов участников диагностической работы в сравнении за 2 года показано в таблице:

№ задания	Уровень сложности задания	9 класс (10.10.2022)		Уровень сложности задания	9 класс (17.04.2023)	
		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием		Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	5	10	низкий	37	82
2	средний	34	69	средний	30	67
3	высокий	3	6	высокий	0	0
4	высокий	0	0	высокий	3	7
5	средний	20	41	средний	17	38
6	средний	34	69	средний	23	51
7	средний	10	20	средний	5	11
8	низкий	20	41	низкий	6	13
9	средний	32	65	средний	19	42
10	-	-	-	средний	15	33
11	-	-	-	низкий	19	42
12	-	-	-	средний	8	18

Наибольшее вызвали задания 3 (справились 0%), 4 (справились 7%), 7 (справились 11%), 12 (справились 18%), связанные с использованием:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- объяснять принцип действия технологии.

Наименьшие трудности вызвали задания 1, 2 связанные с использованием:

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений;
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам Семеновой Е.Э., учителю биологии, Жидовкиной Г. П. учителю географии и Пельменевой Л.В., учителю географии и химии учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

**Рекомендации:**

### **Учителям – предметникам**

С целью дальнейшего развития обучающихся направлений по функциональной грамотности:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности;
- постоянно использовать на уроках задания ФГ платформы РЭШ с целью выработки практических умений и навыков у обучающихся;
- уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;
- навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.

### **Руководителям ШМО:**

- проанализировать результаты по школе, выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути решения;
- рассмотреть итоги на ШМО;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы школы;
- изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности;

При разработке рабочих программ на 2023-2024 учебный год отразить деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности, а также проведение занятий с использованием открытого банка заданий по функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

Н.В. Борзенкова