

**Аналитическая справка**  
**по формированию и оценке функциональной грамотности**  
**обучающихся 8-9-х классов МБОУ «СОШ №3» ДГО**  
**2023-2024 учебный год**

Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 17 диагностических работ, 9 работ в 8-х классах и 8 работ в 9-х классах. Из них 11 работ регионального уровня в соответствии с приказом от 03.10.203 г. №1473 «О проведении входного тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2023/2024 учебном году» и 6 оценочных процедур федерального уровня в соответствии с приказом Минпросвещения России от 28.09.2023 № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся».

Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

### **Естественнонаучная грамотность**

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8-х и 9-х классов.

В варианте диагностической работы использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, был получен следующий результат уровня сформированности естественнонаучной грамотности:

**8 класс**

Уровень	Входное тестирование 11 октябрь 2023		Федеральный уровень ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 16 апрель 2024	
	Количество учащихся (всего 38 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 42 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 40 человек)	% учащихся
Недостаточный	9	23,6%	1	2,4%	1	2,5%
Низкий	7	18,4%	6	14,3%	7	17,5%
Средний	19	50%	20	47,6%	8	20%
Повышенный	3	8%	13	31%	12	30%
Высокий	0	0%	2	4,8%	12	30%

Из результатов представленных в таблице виден рост сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-х классов по сравнению с началом учебного года. У 30% учащихся естественнонаучная грамотность сформирована на повышенном уровне, 30% имеют высокий уровень, 20% - средний уровень, у 20% восьмиклассников низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности. Базовый уровень достигли 80% учащихся.

### 9 класс

Уровень	Входное тестирование 18 октябрь 2023		Федеральный уровень ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 11 апрель 2024	
	Количество учащихся (всего 44 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 51 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 52 человек)	% учащихся
Недостаточный	11	31,8%	4	8%	4	7,7%
Низкий	14	25%	1	2%	9	17,3%
Средний	14	25%	10	20%	27	51,9%
Повышенный	4	9%	16	31%	10	19,2%
Высокий	1	2,4%	20	39%	2	3,8%

Таким образом, можно сделать вывод, что у 51,9 % учащихся 9-х классов естественнонаучная грамотность сформирована на среднем уровне, 19,2 % имеют повышенный уровень, 3,8 % - высокий уровень, у 25% девятиклассников низкий и недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности. Базовый уровень достигли 75% учащихся.

Ниже в таблице представлены результаты естественнонаучной грамотности в динамике за два года на одном контингенте обучающихся.

Уровень	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
	Количество учащихся, %	
Недостаточный	4	7,7
Низкий	33	17,3
Средний	51	51,9
Повышенный	9	19,2
Высокий	2	3,8

Анализ результатов показал повышения уровня овладения обучающимися естественнонаучной грамотностью. Повышенный и высокий уровни сформированности математической грамотности показали 23 % обучающихся, что на 12 % выше результатов предыдущего учебного года. Половина участников мониторинга показывает средний уровень. Низкий и недостаточный уровни сформированности показали 25 %, что на 12 % ниже 2022-2023 учебного года.

Выводы:

1. 77,2 % обучающихся 8-х и 9-х классов имеют базовый уровень сформированности естественнонаучной грамотности. При этом каждый пятый обучающийся не достиг среднего уровня: 22,8 % учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 39 % процентов учеников.

2. Уровень овладения обучающимися естественнонаучной грамотностью по сравнению с предыдущим учебным годом выше на 12,9 %.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Самые низкие результаты связаны с умением применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений.

### **Метаматематическая грамотность**

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8-х и 9-х классов.

В варианте диагностической работы использовались следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов;
- с комплексным множественным выбором;
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр) );
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов);

- с развернутым ответом;
- с кратким и развернутым ответом.

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, был получен следующий результат уровня сформированности математической грамотности:

#### 8 класс

Уровень	Входное тестирование 10 октябрь 2023		Федеральный уровень ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 12 апрель 2024	
	Количество учащихся (всего 35 человек)	% учащих- ся	Количество учащихся (всего 42 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 40 человек)	% учащихся
Недостаточ- ный	13	37%	1	2,4%	1	2,5%
Низкий	11	31%	12	28,6%	4	10%
Средний	10	29%	15	35,7%	21	52,5%
Повышен- ный	0	0%	9	21,4%	10	25%
Высокий	1	3%	5	12%	4	10%

Из таблицы видно, что повышенный и высокий уровни сформированности математической грамотности показали 35% обучающихся. Средний уровень сформированности имеют 52,5%. 12,5% имеют низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности. 87,5% обучающихся достигли базового уровня.

#### 9 класс

Уровень	Входное тестирование 17 октябрь 2023		Федеральный уровень ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 10 апрель 2024	
	Количество о учащихся (всего 47 человек)	% учащихс я	Количество о учащихся (всего 51 человек)	% учащихс я	Количество о учащихся (всего 52 человек)	% учащихс я
Недостаточ -ный	9	19,1%	11	21,6%	4	7,7%
Низкий	25	53,5%	18	35 %	1	1,9%
Средний	11	23,4%	11	21,6%	18	34,6%
Повышен- ный	1	2,1%	9	17,7%	21	42,3%
Высокий	1	2,1%	2	3,9%	7	13,5%

Повышенный и высокий уровни сформированности математической грамотности показали 56% обучающихся. Средний уровень сформированности имеют 34,6%. 9,6% имеют низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности. 90% обучающихся достигли базового уровня.

Ниже в таблице представлены результаты математической грамотности в динамике за два года на одном контингенте обучающихся.

Уровень	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
	Количество учащихся, %	
Недостаточный	12	7,7
Низкий	24	1,9
Средний	38	34,6
Повышенный	26	42,3
Высокий	0	13,5

Анализ результатов показал повышения уровня овладения обучающимися математической грамотностью. Повышенный и высокий уровни сформированности математической грамотности показали 56 % обучающихся, что на 30 % выше результатов предыдущего учебного года. Низкий и недостаточный уровни сформированности показали 9,6 %, что на 26,4 % ниже 2022-2023 учебного года.

Выводы:

1. 88 % процента обучающихся 8-х и 9-х классов имеют базовый уровень сформированности математической грамотности. Недостаточный или низкий уровень сформированности математической грамотности имеют 11 % учеников. Повышенный и высокий уровень показали 45,7 % процентов учеников.

2. Уровень овладения обучающимися математической грамотностью по сравнению с предыдущим учебным годом выше на 26 %.

3. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

### **Читательская грамотность**

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8-х и 9-х классов.

В варианте диагностической работы использовались следующие типы заданий:

- Задание с выбором одного верного ответа.
- Задание с выбором нескольких верных ответов.
- Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).

- Задание с развернутым ответом.
- Задание с выбором ответа и объяснением.
- Задание с комплексным множественным выбором.
- Задание на выделение фрагмента текста.
- Задание на установление соответствия (несколько групп объектов).

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, был получен следующий результат уровня сформированности читательской грамотности:

### 8 класс

Уровень	Входное тестирование 12 октябрь 2023		Федеральный уровень ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 10 апрель 2024	
	Количество учащихся (всего 35 человек)	% учащих- ся	Количество учащихся (всего 42 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 40 человек)	% учащихся
Недостаточ- ный	4	11,4%	6	14,3%	4	10%
Низкий	13	37%	12	28,6%	8	20%
Средний	7	20%	7	16,7%	20	50%
Повышен- ный	8	23%	12	28,6%	7	17,5%
Высокий	3	8,6%	5	11,9%	1	2,5%

Из результатов представленных в таблице видно, что на конец учебного года 20% обучающихся имеют повышенный и высокий уровни сформированности читательской грамотности, что на 11,6% ниже, чем на начало учебного года. Средний уровень сформированности показали 50% обучающихся, что на 30% выше по сравнению с началом года. На 18,4% снизился показатель низкого и недостаточного уровней сформированности читательской грамотности. Базового уровня достигли 70% обучающихся.

### 9 класс

Уровень	Входное тестирование ноябрь-декабрь 2023		Итоговое тестирование 9 апрель 2024	
	Количество учащихся (всего 48 человек)	% учащихся	Количество учащихся (всего 52 человек)	% учащихся
Недостаточный	1	2,1%	2	3,9%
Низкий	11	22,9%	4	7,7%
Средний	16	33,3%	23	44,2%
Повышенный	10	20,8%	11	21,2%
Высокий	10	20,8%	12	23,1%

На конец учебного года процент обучающихся имеющих повышенный и высокий уровни сформированности читательской грамотности практически не изменился. Увеличилось число обучающихся достигших среднего уровня на 10,9%. На 13,4% снизился показатель низкого и недостаточного уровней сформированности читательской грамотности у девятиклассников. Базового уровня достигли 88% обучающихся.

Выводы:

1. 80 % обучающихся 8-х и 9-х классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый пятый обучающийся не достиг среднего уровня: 19,6 % учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 33,7 % процентов учеников.

2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

### Сопоставительный анализ академических результатов обучающихся

Класс	Предмет	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих «4» и «5»	Диагностика	Доля учеников, преодолевших порог (повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, преодолевших порог (средний уровень)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)	ФИО учителя
8 А Б	Биология	100%	52,5 %	Естественно-научная грамотность	60 %	20 %	20 %	Семенова Е.Э. Доля О.А. Пельменёва Л.В.
	Физика							
	Химия							
9 А Б	Биология	100%	48 %		23 %	17,3 %	25 %	Семенова Е.Э.
	Физика							

	Химия							Доля О.А. Пельме- нёва Л.В.
8А	Матема- тика	100%	20 %	Математи- ческая грамотность	30 %	55 %	15 %	Гейченко Н.А.
8Б	Матема- тика	100%	45 %		40 %	50 %	10%	Борзенко- ва Н.В.
9А	Матема- тика	100%	26 %		45,5 %	54,5	0 %	Борзенко- ва Н.В.
9Б	Матема- тика	100%	28%		38,5 %	20 %	13,3 %	Файнберг Н.А.
8 А Б	Русский язык Литерату- ра	100%	40 %	Читательская грамотность	20 %	50 %	30 %	Колесни- кова О.В.
9 А Б	Русский язык Литерату- ра	100%	48 %		44,3 %	44,2 %	11,6 %	Кирик О.Э.

Из приведенной выше таблицы видно, что не все учащиеся обучающиеся на «4» и «5» способны применять знания и умения в жизненных ситуациях, чтобы решать разные задачи и проблемы: 7,5 % восьмиклассников и 25 % не достигли высокого и повышенного уровня естественнонаучной грамотности; 5 % восьмиклассников не достигли высокого и повышенного уровня математической грамотности; 23,7 % восьмиклассников не достигли высокого и повышенного уровня читательской грамотности.

#### **Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности**

№ п/п	ФИО	Курсы	Период	Результат
1.	Борзенкова Надежда Викторовна	Современный учитель. Развитие математической грамотности.	01.03.2022- 19.04.2022, Цифровая Экосистема ДПО	Удостоверение о повышении квалификации
2.	Жидовкина Галина Петровна	Современный учитель. Развитие естественно- научной грамотности.	01.03.2022- 19.04.2022, Цифровая Экосистема ДПО.	Удостоверение о повышении квалификации

3.	Колесникова Ольга Владимировна	Современный учитель. Развитие читательской грамотности.	01.03.2022-19.04.2022, Цифровая Экосистема ДПО.	Удостоверение о повышении квалификации
4.	Файнберг Наталья Анатольевна	Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования по направлениям: глобальные компетенции, читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление.	20.10.2021-02.11.2021, ГУА ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Удостоверение о повышении квалификации
5.	Семенова Елена Эдуардовна	Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования по направлениям: глобальные компетенции, читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление.	20.10.2021-02.11.2021, ГУА ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Удостоверение о повышении квалификации
6.	Пельменева Людмила Васильевна	Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования: глобальные компетенции, читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление.	29.11.2021-10.12.2021, ГУА ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Удостоверение о повышении квалификации
7.	Ковалева Т.В.	Информационно-методический центр «Развитие». Интеграция функциональной грамотности в образовательную программу школы	29.10.2021	Сертификат
8.	Щеглюк Н.В.	Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования по направлениям: глобальные компетенции, читательская,	20.10.2021-02.11.2021, ГУА ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Удостоверение о повышении квалификации

		математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление.		
--	--	---	--	--

Треть педагогов (28 %) прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (48 %) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 25 % задают такие задания на дом.

### **Общие выводы**

1. 82 % процента обучающихся 8-х и 9-х классов имеют базовый уровень сформированности функциональной грамотности. Недостаточный или низкий уровень сформированности функциональной грамотности имеют 18 % учеников. Повышенный и высокий уровень показали 39,5 % процентов учеников.

2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

### **Рекомендации**

1. Заместителю директора по УВР:

- осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися с целью выявления дефицитов в умениях школьников и профессиональных дефицитов педагогов;

- разработать дорожные карты для устранения выявленных дефицитов по формированию и оценке функциональной грамотности;

- обеспечить включение в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий направленных на формирование и оценку функциональной грамотности с валидных ресурсов <https://fg.rech.edu.ru/funkctionalliteracy/>, <https://edsoo.ru/>; организовать контроль за использованием заданий данных ресурсов;

- обеспечить контроль и возможность для педагогов размещать данные диагностических работ в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»;

- организовать закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре;

- организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

## 2. Руководителям ШМО:

- включить в планы вопросы по формированию функциональной грамотности;

- ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности;

- проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

## 3. Учителям-предметникам:

- на уроках уделять внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;

- выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

- включить в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий направленных на формирование и оценку функциональной грамотности с валидных ресурсов <https://fg.rech.edu.ru/funkctionalliteracy/>, <https://edsoo.ru/>;

- размещать данные диагностических работ в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»;

- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности;

- обеспечить максимальное вовлечение обучающихся в работу с единым банком заданий для формирования и оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов;

- продолжить развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников;

- всем учителям пройти курсы по формированию функциональной грамотности у обучающихся, принимать участие в обучающих семинарах, вебинарах.